

Síndrome de Burnout en el Contexto Educativo Público y Privado: Resultados de un Estudio de Caso Entre Dos Instituciones Educativas, Año Académico 2023-2024

“Burnout Syndrome in the Public and Private Educational Context: Results of a Case Study Between Two Educational Institutions for the 2023-2024 Academic Year

Quinatoa Toapanta Carlos Iván 1, Arcos Guamán Paola Fernanda 2, Chasi Toaquiza Dayana Lisbeth 3, Sarmiento Andino Lady Guadalupe 4

Resumen

El síndrome de Burnout es un problema creciente en el sector laboral educativo, que afecta tanto a docentes de instituciones públicas como privadas. Esta investigación tuvo como objetivo comparar el impacto del Burnout en docentes de la Unidad Educativa Nelson Isauro Torres (pública) y la Unidad Educativa Particular Antonio Neumane (privada) durante el año lectivo 2023-2024. Se utilizó una metodología mixta, incluyendo encuestas a 30 docentes de cada institución y entrevistas a expertos en psicología educativa. Los resultados muestran que los docentes de la institución pública presentan mayores niveles de agotamiento emocional, dificultad para manejar las demandas laborales y sobrecarga de trabajo, en comparación con sus pares de la institución educativa privada.

Palabras claves: Burnout, docente, estrés laboral, educación pública, educación privada, salud mental.

Abstract

Burnout syndrome is a growing problem in the education sector, affecting teachers in both public and private institutions. This research aimed to compare the impact of Burnout on teachers from the Nelson Torres Educational Unit (public) and the Antonio Neumane Private Educational Unit (private) during the 2023-2024 school year. A mixed methodology was used, including surveys of 30 teachers from each institution and interviews with experts in educational psychology. The results show that teachers from the public institution present higher levels of emotional exhaustion, difficulty in managing work demands, and work overload, compared to their peers from the private institution.

Keywords: Burnout, Teacher, work stress, public education, private education, mental health.

1 Estudiante de Psicología, Universidad Técnica del Norte, ciquinatoat@utn.edu.ec, Ecuador, <https://orcid.org/0009-0007-6373-5142>.

2 Estudiante de Psicología, Universidad Técnica del Norte, paoarcosg2002@gmail.com, Ecuador, <https://orcid.org/0009-0000-3379-4458>.

3 Licenciada en Negocios Internacionales / Estudiante de Psicología, Universidad Técnica del Norte, dlchasi00@gmail.com, Ecuador, <https://orcid.org/0009-0005-0976-356X>.

4 Estudiante de Psicología, Universidad Técnica del Norte, ladysarmientow@gmail.com, Ecuador, <https://orcid.org/0009-0003-1732-1564>.

INTRODUCCIÓN

El Burnout es considerado un síndrome que surge como resultado de un estrés crónico en el trabajo que no ha sido gestionado con éxito. Dentro del ámbito educativo, es una preocupación creciente y significativa, no solo debido a los efectos devastadores en la salud mental y física de los docentes, sino también en la calidad educativa que ofrecen. En investigaciones recientes, como la de Salanova et al. (2005), han identificado que “la prevalencia del Burnout en el sector educativo es alarmantemente alta, con un impacto significativo en la satisfacción laboral y el rendimiento académico”. Generalmente, los docentes que experimentan Burnout tienen más probabilidades de desarrollar problemas de salud mental como la ansiedad y la depresión, lo cual no solo afecta su bienestar personal, sino que también compromete su capacidad para establecer relaciones positivas y efectivas con los estudiantes, elementos fundamentales para un aprendizaje óptimo.

Según Maslach y Leiter (1997), “el Burnout se caracteriza por tres dimensiones: agotamiento emocional, despersonalización y reducida realización personal en el trabajo”, lo cual afecta negativamente la motivación y el compromiso de los docentes con su profesión. Es así como el agotamiento emocional es uno de los componentes centrales, caracterizado por una sensación abrumadora de agotamiento y falta de energía, lo cual puede llevar a una desconexión emocional con los estudiantes y con el propio rol educativo (Maslach y Leiter, 1997). La presente investigación sobre el síndrome de Burnout busca realizar una comparativa sobre los factores estresores existentes en la labor docente de las instituciones fiscales y particulares, tomando como población a los educadores de la Unidad Educativa Nelson Isauro Torres de sostenimiento fiscal y la Unidad Educativa Particular Antonio Neumane de sostenimiento particular, durante el último año lectivo 2023-2024.

ENFOQUE METODOLÓGICO

El Maslach Burnout Inventory - Educators Survey (MBI-ES) se ha establecido como un instrumento fundamental en la evaluación del síndrome de Burnout en el ámbito educativo. De acuerdo con Maslach, Jackson y Leiter (1997), afirman “el MBI-ES consta de 22 ítems que se distribuyen en tres escalas para evaluar la frecuencia con que los profesionales experimentan sentimientos característicos del síndrome como el Agotamiento emocional (9 ítems), Despersonalización (5 ítems) y Realización personal (8 ítems)”. El universo de esta investigación está conformado por docentes de dos instituciones educativas. En la Unidad Educativa Particular “Antonio Neumane”, se cuenta con un total de 42 docentes; y, por otro lado, la Unidad Educativa Nelson Torres tiene una distribución de 35 docentes en la sección matutina y 25 docentes en la sección vespertina, sumando un total de 60. En conjunto, estas dos unidades educativas reúnen a un total de 102 docentes para el estudio. En este caso particular, con poblaciones totales relativamente pequeñas de 42 docentes en la institución privada y 60 en la pública, se recomienda seleccionar un número de muestra que sea suficientemente representativo sin ser demasiado reducido para evitar sesgos significativos por lo cual se seleccionó 30 docentes por cada institución, que mantiene el equilibrio necesario para realizar comparaciones válidas y fiables entre ambas poblaciones con un margen de error del 17.8%, siendo suficiente para estudios exploratorios y para obtener una visión general. Dentro de nuestra investigación se ha realizado dos entrevistas estructuradas el día 15 de julio del 2024, las cuales constan de 10 preguntas. La encuesta fue direccionada a la muestra establecida de ambas instituciones educativas, la cual fue diseñada con preguntas cerradas utilizando escalas de Likert de cinco puntos, para medir diversos aspectos relacionados con

el agotamiento emocional, el estrés laboral, el equilibrio vida-trabajo, la satisfacción laboral y el impacto percibido en los estudiantes, factores que resultan ser claves para el desarrollo del Burnout, midiendo directamente la frecuencia con la que los docentes experimentan agotamiento emocional debido a su trabajo o carga laboral.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

La prueba aplicada consistió en una encuesta diseñada específicamente para evaluar el síndrome de Burnout en docentes de dos instituciones educativas: la Unidad Educativa Particular “Antonio Neumane” (privada) y la Unidad Educativa Nelson Torres (pública). Se seleccionó una muestra equilibrada de 30 docentes de cada institución, totalizando 60 participantes. Esta muestra, aunque relativamente pequeña, ofrece un nivel de confianza del 95 % con un margen de error del 17.8 %, proporcionando una base sólida para un estudio comparativo inicial.

- Z es el valor Z correspondiente al nivel de confianza deseado del 95 %.
- p es la proporción esperada de la muestra.
- n es el tamaño de la muestra.

La elección de estos factores específicos se basó en su relevancia comprobada en la literatura sobre el Burnout docente, permitiendo una evaluación integral del fenómeno. Además, el uso de la misma encuesta en ambas instituciones posibilita una comparación directa entre los sectores público y privado, revelando posibles diferencias en las condiciones laborales y sus efectos en el bienestar docente. Este enfoque metodológico no solo proporciona datos cuantitativos valiosos, sino que también sienta las bases para un análisis más profundo de las causas y consecuencias del Burnout en diferentes contextos educativos, contribuyendo así a la comprensión y potencial mejora de las condiciones laborales de los docentes.

Los hallazgos obtenidos a través de las encuestas aplicadas a los docentes de la Unidad Educativa Nelson Torres (pública) y la Unidad Educativa Particular Antonio Neumane (privada), basadas en una adaptación del Maslach Burnout Inventory - Educators Survey (MBI-ES), proporcionaron datos cuantitativos sobre los niveles de agotamiento emocional, despersonalización y realización personal en ambas instituciones.

En el análisis y comparación de las respuestas obtenidas de los docentes de las Unidades Educativas Nelson Torres y Antonio Neumane, se evidenciaron diferencias notables en la experiencia del Burnout entre los profesores de las instituciones públicas y privadas. Los docentes de la Unidad Educativa Nelson Torres, una institución del sector público con un 43.33 %, manifestaron niveles significativamente más altos de agotamiento emocional y despersonalización. Esto sugiere que los factores de estrés en el entorno público, como la carga de trabajo, la presión administrativa y la falta de recursos, son más pronunciados, lo que contribuye a una mayor incidencia de Burnout. Por otro lado, los docentes de la Unidad Educativa Particular Antonio Neumane, perteneciente al sector privado, reportaron una mayor satisfacción personal en su trabajo con un 40,00%, lo que se relaciona con mejores condiciones laborales, un ambiente de trabajo más favorable y un mayor apoyo institucional.

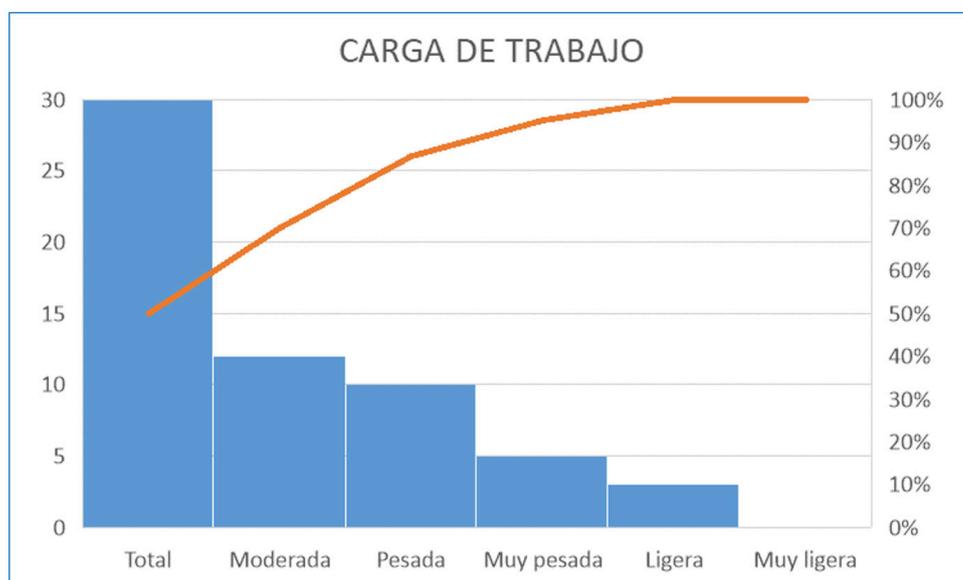
A continuación, se detallan las preguntas de la encuesta a los docentes de las dos Unidades Educativas tanto privada como pública, así también la técnica utilizada para la recopilación de información dentro de la investigación.

Pregunta 1. ¿Cómo describiría su carga de trabajo?

Tabla 1
Carga de trabajo.

Carga de trabajo		U.E.P. ANTONIO NEUMANE		U.E. NELSON ISAURO TORRES	
Alternativa	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	
Muy ligera	0	0,00%	3	10,00%	
Ligera	3	10,00%	2	6,67%	
Moderada	12	40,00%	11	36,67%	
Pesada	10	33,33%	13	43,33%	
Muy pesada	5	16,67%	1	3,33%	
Total	30	100,00%	30	100,00%	

Figura 1
Carga de trabajo.



Pregunta 2. ¿Con qué frecuencia se siente agotado emocionalmente debido a su trabajo?

Tabla 2
Agotamiento emocional.

Agotamiento emocional		U.E.P. ANTONIO NEUMANE		U.E. NELSON ISAURO TORRES	
Alternativa	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	
Nunca	1	3,33%	1	3,33%	
Rara vez	2	6,67%	1	3,33%	
A veces	15	50,00%	17	56,67%	
Frecuentemente	10	33,33%	9	30,00%	
Extremadamente	2	6,67%	2	6,67%	
Total	30	100,00%	30	100,00%	

Figura 2
Agotamiento emocional.

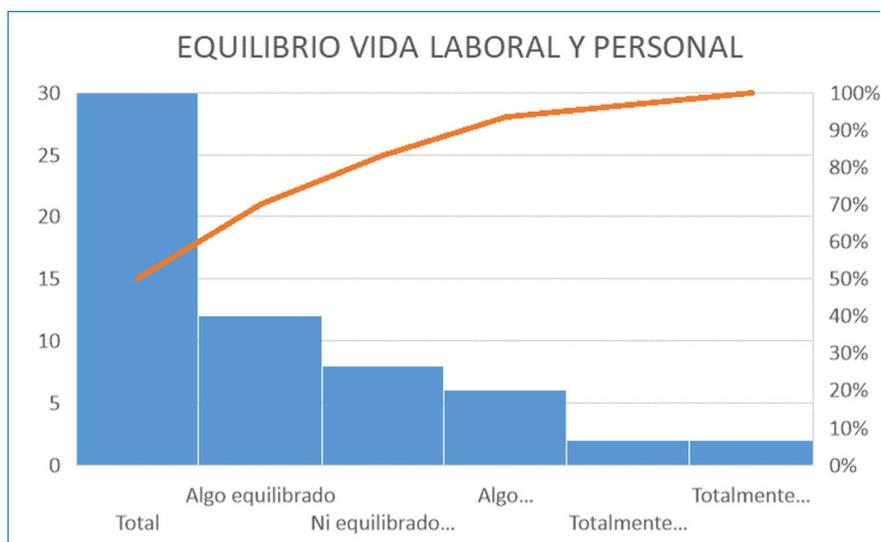


Pregunta 3. ¿Cómo evalúa el equilibrio entre su vida laboral y personal?

Tabla 3
Equilibrio vida laboral y personal.

Equilibrio vida laboral y personal	U.E.P. ANTONIO NEUMANE		U.E. NELSON ISAURO TORRES		
	Alternativa	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente desequilibrado		2	6,67%	0	0,00%
Algo desequilibrado		6	20,00%	10	33,33%
Ni equilibrado ni desequilibrado		8	26,67%	5	16,67%
Algo equilibrado		12	40,00%	11	36,67%
Totalmente equilibrado		2	6,67%	4	13,33%
Total		30	100,00%	30	100,00%

Figura 3
Equilibrio vida laboral y personal.



Pregunta 4. ¿Con qué frecuencia siente que no puede hacer frente a las demandas de su trabajo?

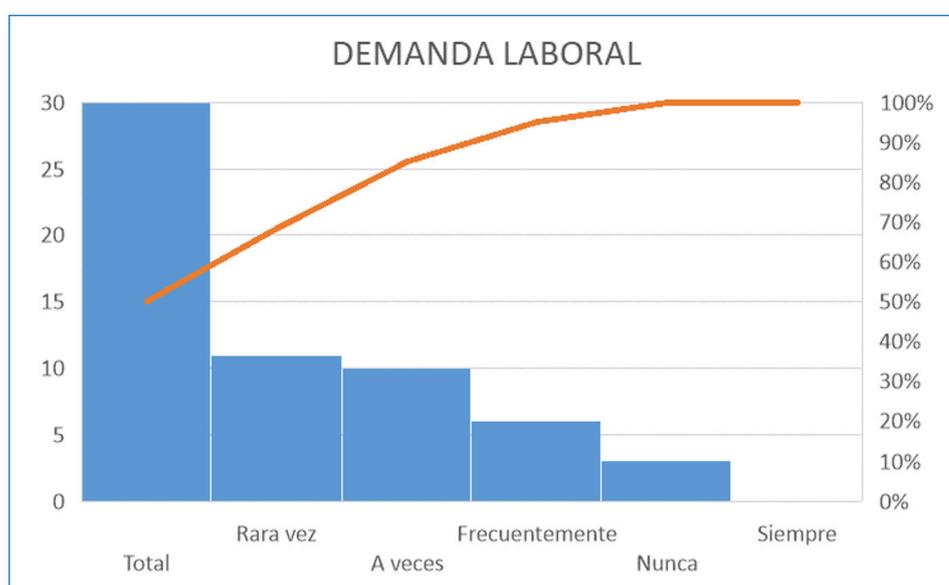
Tabla 4

Frente a las demandas laborales.

Demanda laboral		U.E.P. ANTONIO NEUMANE		U.E. NELSON ISAURO TORRES	
Alternativa	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	
Nunca	3	10,00%	4	13,33%	
Rara vez	11	36,67%	11	36,67%	
A veces	10	33,33%	12	40,00%	
Frecuentemente	6	20,00%	3	10,00%	
Siempre	0	0,00%	0	0,00%	
Total	30	100,00%	30	100,00%	

Figura 4

Frente a las demandas laborales.



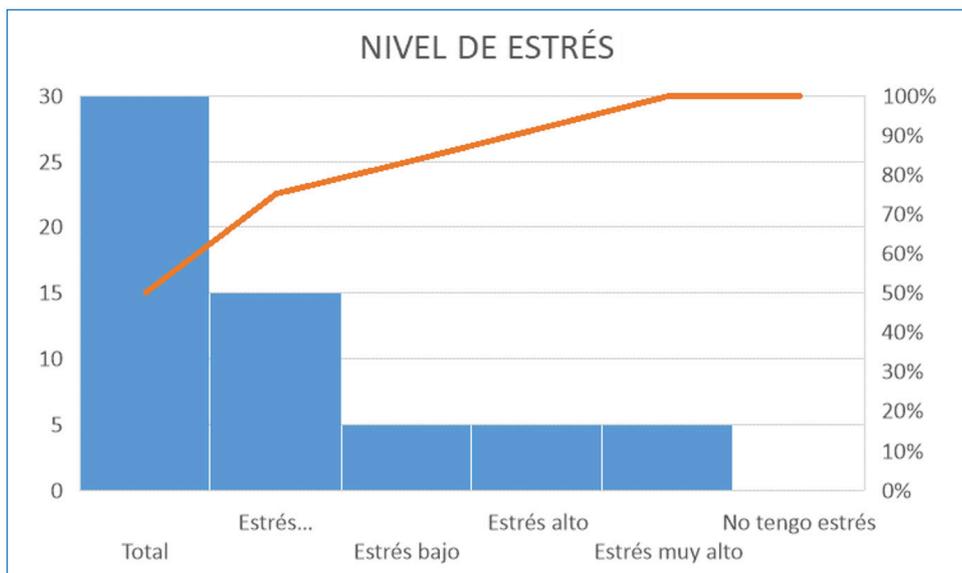
Pregunta 5. ¿Cuál es su nivel general de estrés relacionado con el trabajo?

Tabla 5

Nivel de estrés.

Nivel de estrés		U.E.P. ANTONIO NEUMANE		U.E. NELSON ISAURO TORRES	
Alternativa	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	
No tengo estrés	0	0,00%	2	6,67%	
Estrés bajo	5	16,67%	5	16,67%	
Estrés moderado	15	50,00%	15	50,00%	
Estrés alto	5	16,67%	8	26,67%	
Estrés muy alto	5	16,67%	0	0,00%	
Total	30	100,00%	30	100,00%	

Figura 5
Nivel de estrés.

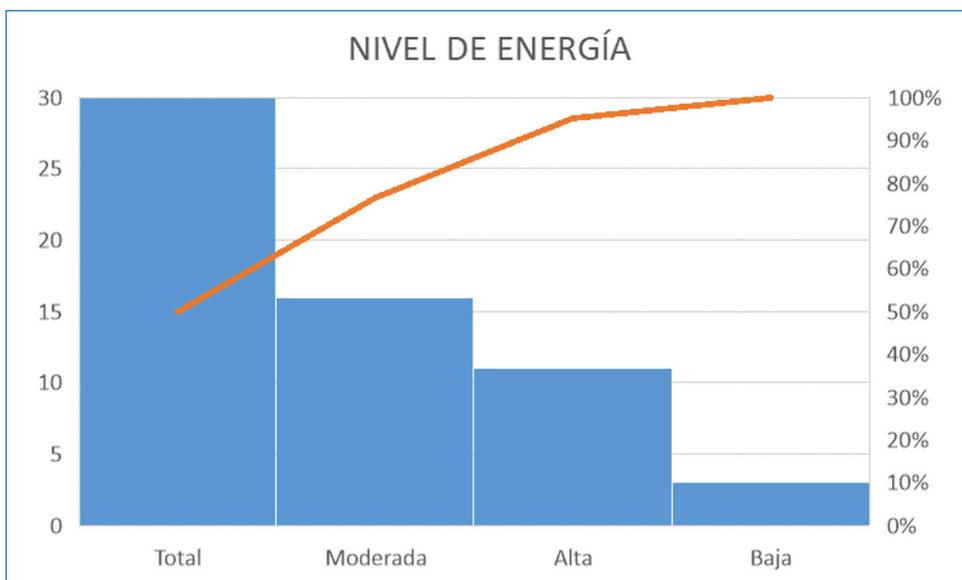


Pregunta 6. ¿Cuál es el nivel de energía durante la jornada laboral?

Tabla 6
Nivel de energía.

Nivel de energía	U.E.P. ANTONIO NEUMANE		U.E. NELSON ISAURO TORRES		
	Alternativa	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Alta		11	36,67%	11	36,67%
Moderada		16	53,33%	15	50,00%
Baja		3	10,00%	4	13,33%
Total		30	100,00%	30	100,00%

Figura 6
Nivel de energía.



Pregunta 7. ¿Dispone de suficiente tiempo para prepararse y recuperarse entre clases?

Tabla 7

Tiempo de preparación y recuperación.

Preparación y recuperación		U.E.P. ANTONIO NEUMANE		U.E. NELSON ISAURO TORRES	
Alternativa	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	
Nunca	3	10,00%	3	10,00%	
Rara vez	5	16,67%	7	23,33%	
A veces	11	36,67%	11	36,67%	
Frecuentemente	10	33,33%	9	30,00%	
Siempre	1	3,33%	0	0,00%	
Total	30	100,00%	30	100,00%	

Figura 7

Tiempo de preparación y recuperación.



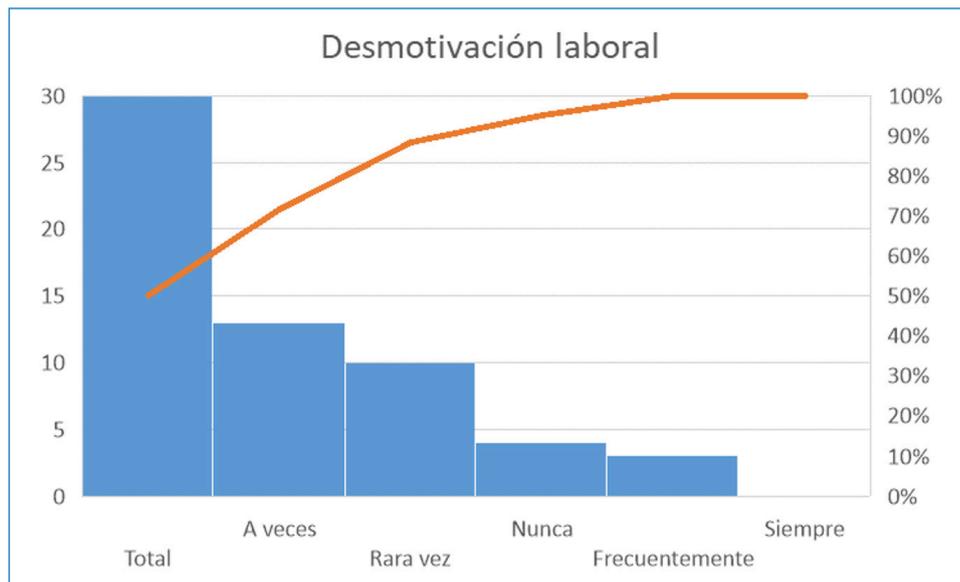
Pregunta 8. Cuando se levanta por la mañana y se enfrenta a otra jornada de trabajo, ¿se siente fatigado o desmotivado?

Tabla 8

Desmotivación laboral.

Desmotivación laboral		U.E.P. ANTONIO NEUMANE		U.E. NELSON ISAURO TORRES	
Alternativa	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	
Nunca	4	13,33%	4	13,33%	
Rara vez	10	33,33%	10	33,33%	
A veces	13	43,33%	9	30,00%	
Frecuentemente	3	10,00%	7	23,33%	
Siempre	0	0,00%	0	0,00%	
Total	30	100,00%	30	100,00%	

Figura 8
Desmotivación laboral.

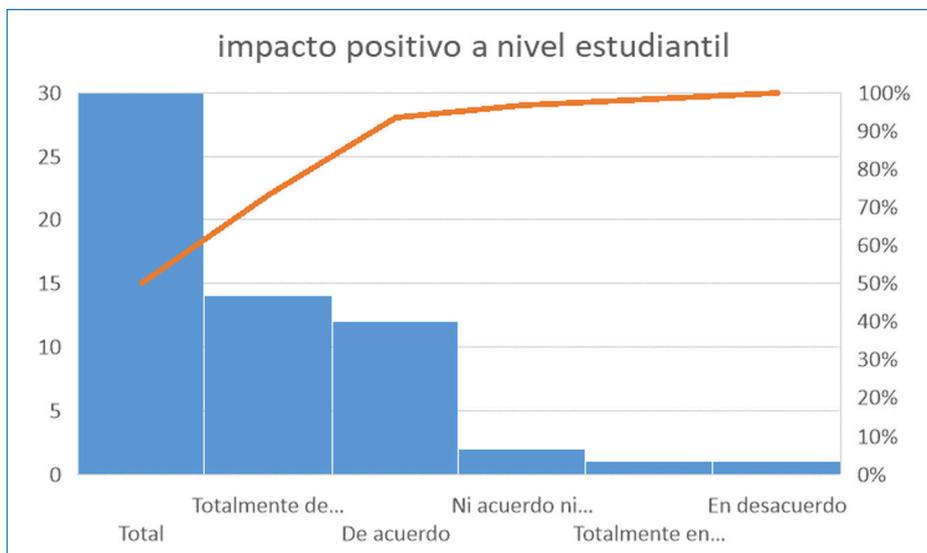


Pregunta 9. ¿Considera que su trabajo tiene un impacto positivo en sus estudiantes?

Tabla 9
Impacto positivo a nivel estudiantil.

Impacto positivo a nivel estudiantil	U.E.P. ANTONIO NEUMANE		U.E. NELSON ISAURO TORRES	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente desequilibrado	1	3,33%	0	0,00%
Algo desequilibrado	1	3,33%	0	0,00%
Ni equilibrado ni desequilibrado	2	6,67%	3	10,00%
Algo equilibrado	12	40,00%	10	33,33%
Totalmente equilibrado	14	46,67%	17	56,67%
Total	30	100,00%	30	100,00%

Figura 9
Impacto positivo a nivel estudiantil.



Pregunta 10. ¿Está satisfecho con las oportunidades de desarrollo profesional que ofrece su institución?

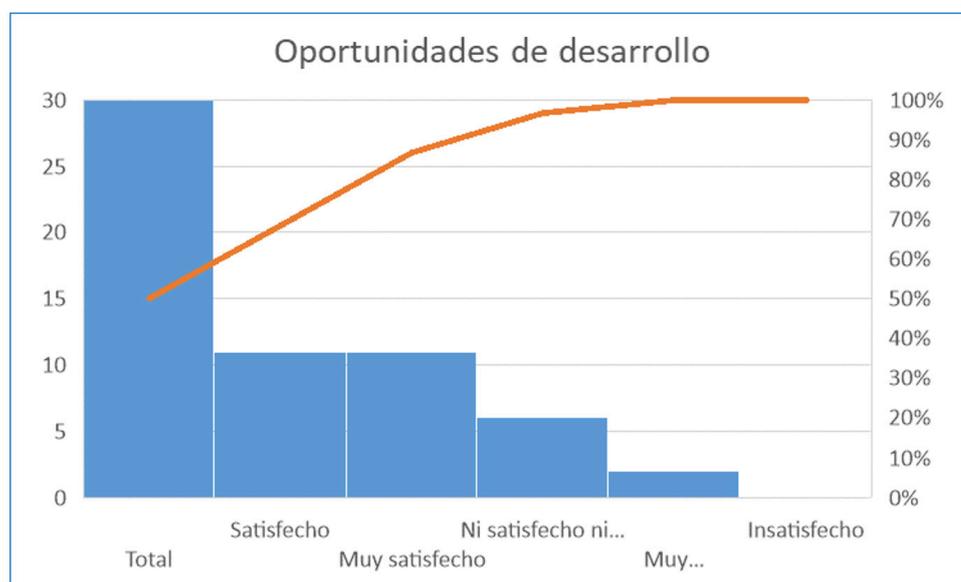
Tabla 10

Oportunidades de desarrollo.

Oportunidades de desarrollo	U.E.P. ANTONIO NEUMANE		U.E. NELSON ISAURO TORRES	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Muy insatisfecho	2	6,67%	1	3,33%
Insatisfecho	0	0,00%	6	20,00%
Ni satisfecho ni insatisfecho	6	20,00%	10	33,33%
Satisfecho	11	36,67%	9	30,00%
Muy satisfecho	11	36,67%	4	13,33%
Total	30	100,00%	30	100,00%

Figura 10

Oportunidades de desarrollo.



A pesar de estas diferencias, es importante destacar que ambos grupos reconocieron la importancia del apoyo institucional y la gestión adecuada del estrés como factores clave para mitigar el Burnout. Sin embargo, los docentes del sector privado percibieron una mayor disponibilidad de recursos y apoyo por parte de la administración, lo que se refleja en una menor prevalencia de despersonalización y un mayor sentido de realización personal. Esta comparación pone de manifiesto cómo el contexto institucional y las condiciones laborales pueden influir de manera crucial en la aparición y el manejo del Burnout, subrayando la necesidad de intervenciones específicas adaptadas a las realidades de cada sector educativo para mejorar el bienestar de los docentes.

En las entrevistas, las dos aristas educativas tanto privada como pública, mencionan que el factor más importante en donde las dos confluyen viene siendo la parte económica, docentes que desde lo privado reciben remuneraciones muy bajas pese a las extenuantes horas de trabajo, y docentes que desde lo público con un título o carrera universitaria sobrevalorada, que por falta de plazas laborales dentro de su rama, se dedicaron a la docencia, hacen que de a poco, desde las bases mismas de no tener una adecuada guía educativa, o una educación vocacional apropiada, se refugien dentro de lo financieramente posible y poco sostenible, factor estresor desencadenante para que en lo posterior se desarrollen

psicosociales como la depresión, la ansiedad, la irritabilidad, la ira contenida, el alcoholismo, el tabaquismo y hasta el consumo de estupefacientes, ahondando cada vez más nuestro sistema educativo laboral.

CONCLUSIONES

Los resultados de esta investigación evidencian que los docentes de instituciones públicas presentan mayores niveles de Burnout en comparación con sus pares de instituciones privadas, particularmente en lo que respecta a la carga de trabajo, el agotamiento emocional y la dificultad para manejar las demandas laborales. Estas diferencias se atribuyen a factores como la mayor demanda estudiantil, la limitación de recursos y el apoyo administrativo insuficiente en el sector público, en contraste con la mayor flexibilidad, desarrollo profesional y apoyo en el ámbito privado.

Estos hallazgos resaltan la necesidad de implementar estrategias integrales de prevención y manejo del Burnout, adaptadas a las particularidades de cada contexto educativo. En el caso de las instituciones públicas, se requiere una mayor inversión en recursos, capacitación docente y apoyo administrativo, mientras que en las instituciones privadas se debe fortalecer la cultura organizacional y las oportunidades de desarrollo profesional.

Futuras investigaciones podrían profundizar en el análisis de otros factores, como las diferencias salariales y las políticas laborales, que puedan influir en la manifestación del Burnout en docentes de ambos sistemas educativos.

Este estudio proporciona una base para futuras investigaciones y para el desarrollo de políticas educativas que aborden el Burnout docente de manera efectiva, considerando las diferencias entre los sectores público y privado y el impacto de eventos disruptivos como la pandemia de COVID-19.

REFERENCIAS

- Arcos Guamán, P. F., Chasi Toaquiza, D. L., Quinatoa Toapanta, C. I., & Sarmiento Andino, L. G. (2024). Impacto del Burnout en docentes del sistema educativo público y privado de la Unidad Educativa Nelson Torres y Unidad Educativa Particular Antonio Neumane en el año lectivo 2023 – 2024. [Universidad Técnica del Norte, Educación en Línea]. Ibarra.
- Arís, N., (2009). El Síndrome de Burnout en los docentes. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*, 7(2), 829 – 848. <https://www.redalyc.org/pdf/2931/293121945012.pdf>
- Badia, A. (2024). Síndrome de Burnout: qué es, causas, síntomas, tratamiento y consecuencias. *Psicología Online*. www.psicologia-online.com/sindrome-de-burnout-que-es-causas-sintomas-tratamiento-y-consecuencias-4538.html
- Guevara, A., Rodríguez, J., & Viramontes, E. (2017). Síndrome de burnout en docentes. *IE Revista de investigación educativa de la REDIECH*, 8(14), 45 – 67.
- Lorente, L., et. al (2008). Extension of the Job Demands-Resources model in the prediction of burnout and engagement among teachers over time. *Psicothema*, 20(3), 354 – 360. <https://reunido.uniovi.es/index.php/PST/article/view/8666>
- Maslach, C., & Leiter, M. (1997). *The Truth about Burnout: How Organizations Cause Personal Stress and What to Do About It*. San Francisco, CA: Jossey-Bass.
- Maslach, C., & Leiter, M. (1999). *Teacher burnout: A research agenda. Understanding and preventing teacher burnout*. Cambridge: Cambridge University Press, 295 – 303.
- Salanova, M., Llorens, S., & García, M. (2005). Burnout en el sector educativo: un análisis de sus causas y consecuencias. *Revista de Psicología del Trabajo y de las Organizaciones*, 21(3), 239 – 252.